

Guide för revisorer

Revisorns uppgift är att vara medlemmarnas ombud och granska styrelsens arbete. Revisorn väljs tillsammans med en revisorssuppleant, precis som styrelsen och valberedningen, på årsmötet av lokalavdelningens medlemmar.

Ekonomisk granskning

Revisorn ska granska att styrelsen sköter lokalavdelningens ekonomi på ett riktigt sätt. Revisorn måste kontrollera styrelsens ekonomiska rapporter, bokföring och verifikationer och hur dessa förhåller sig till budgeten. Det rekommenderas att kontroller görs löpande, men minimum är att det görs en gång per år. Revisorn ska också kontrollera styrelsens ekonomiska rutiner. Kanske finns det regler för hur mycket pengar en person eller grupp får använda utan att tillfråga styrelsen? Har styrelsen kontroll över att dessa regler följs av de olika grupperna? Revisorn måste kontrollera att verifikationerna som finns överensstämmer med de varor eller tjänster som är köpta av avdelningen.

Revisorn ska få tillgång till bokföring och underlag i god tid innan årsmötet för att hinna sätta sig in i materialet och granska att det stämmer. Revisorn och kassören i lokalavdelningen bör sedan ha ett möte där de kan gå igenom eventuella frågetecken innan revisionsberättelse kan skrivas.

Revisionsberättelse och ansvarsfrihet

Inför årsmötet ska revisorn ha förberett en revisionsberättelse (mall finns) där det föreslås om styrelsen ska beviljas ansvarsfrihet eller inte. Om revisorn anser att styrelsen har skött arbetet enligt vad som kan förväntas under det gångna året ska det föreslås att ansvarsfrihet beviljas. Ansvarsfrihet beviljas på årsmötet genom omröstning efter det att revisorn har fördragit revisionsberättelsen.

Att styrelsen beviljas ansvarsfrihet innebär att den anses ha utfört sitt arbete korrekt och att den inte kan ställas till svars för den gångna räkenskapsperioden.

Om revisorn däremot föreslår att årsmötet inte beviljar styrelsen ansvarsfrihet, exempelvis för att revisorn anser att styrelsen inte har arbetat korrekt under det gångna året, har medlemmarna rätt att inte bevilja ansvarsfrihet. Följden av detta kan vara att medlemmarna vill att styrelsen ska lösa vissa uppgifter innan den kan bli beviljad ansvarsfrihet. Revisorns uppgift kan då bli att bedöma om dessa uppgifter genomförts.

Om ansvarsfrihet inte ges, och om det anses nödvändigt, har medlemmarna ett år på sig att väcka skadeståndskrav mot styrelsen eller enskilda medlemmar i den. Beslut om att inte ge ansvarsfrihet till en styrelse måste grunda sig på något ganska allvarligt och inget som får tas lättvindigt. En kommunikation med styrelsen bör ha hållits om detta och de bör ha fått en chans redan innan att komplettera eventuellt saknade uppgifter eller underlag.