Reservation 3.1.4 Motion om Djurförsöksetiska nämnderna

Jag delar inte beskrivningen som verksamheten gör i yttrandet. Det är inte bara personal som har framfört förslag till förbättringar i nämndernas arbetsmiljö. Ledamöter i nämnderna, inklusive jag själv, har lagt mycket ideell tid på skrivelser och möten med Jordbruksverket för att berätta om arbetsmiljöproblem i vissa nämnder. Arbetsmiljöproblemen har också lyfts av oss ideella i möten med personal från Jordbruksverket i olika sammanhang, t.ex. konferenser och utbildningsdagar när vi träffats. Arbetsmiljöproblemen är inte av den karaktären att handläggarstöd skulle förbättra situationen. Det största problemet är att ledamöter nominerade av Djurens Rätt mobbas i nämnderna av en del forskarledamöter, som i sin tur drar med sig en del lekmannaledamöter i dåliga beteenden och exkluderande arbetsklimat. Ordförandena i nämnderna (som är juristdomare) har ansvar för att diskussionsklimatet i nämnderna håller god ton och att arbetsformerna är inkluderande. Min erfarenhet är att de inte sköter detta uppdrag utan förvärrar arbetsmiljöproblemen eftersom de är okunniga om vad djurförsöksetisk prövning handlar om.

Dessutom har flera lekmannaledamöter från politiska partier (främst Miljöpartiet) varit i kontakt med Jordbruksverket med samma klagomål på arbetsmiljön. Djurens Rätts insatser i arbetsmiljöfrågan borde utgå från de problem som faktiskt finns och utöva påtryckningar utifrån det. Miljöpartiet t.ex. har i skrivelser till Jordbruksverket framfört att deras ledamöter inte kan sköta sitt uppdrag som lekmannaledamöter i nämnderna om inte Jordbruksverket tar ansvar för arbetsmiljöproblemen. Av detta drar dock Miljöpartiet INTE, som Djurens Rätt, slutsatsen att de ska lämna nämnderna.

Jag delar inte heller uppfattningen att djurförsök kan kritiseras mer från grunden om vi själva inte deltar. Det är tvärtom så att insyn i den verksamhet man vill kritisera skapar mycket bättre förutsättningar att framföra kritik både mot djurförsök och nämndsystemet som sådant.

*Att-sats 1 att Djurens Rätts förbundsstyrelse följer riksstämmans beslut 2017 att tillföra mer resurser till Djurens Rätts ledamöter i de djurförsöksetiska nämnderna för att fortsätta kämpa för försöksdjuren.*

*Att-sats 2 att förbundsstyrelsens beslut av den 3:e februari 2018 (om att lämna de etiska nämnderna) rivs upp.*

*Att-sats 3 att**Djurens Rätt fortsätter sitt viktiga arbete för djuren i de djurförsöksetiska nämnderna.*

*Att-sats 4 att**reservationerna mot djurförsök används i olika kampanjer.*

FS skriver att beslutet har följts. Det har det inte. Jag som har suttit i en nämnd kan inte se vilka resurser som skulle ha tillförts. FS har ju tvärtom beslutat att inte nominera längre, dvs. att avskaffa sina ledamöter i nämnderna. FS och verksamheten har inte heller frågat vilka slags resurser som behövs. Då hade kanske svaret blivit att resurser borde vara att det finns personal som kan omsätta ledamöternas erfarenhet från nämnderna i kampanjer och politiskt arbete. Det finns ingen motsatsställning till att ha ledamöter i nämnderna och jobba politiskt för djurfri forskning och handlingsplaner. Tvärtom är insyn i och kunskap om djurförsöksindustrin en förutsättning för att jobba politiskt för att avskaffa djurförsök. Det är detta som ligger i linje med hur Djurens Rätt jobbar på andra sakområden.

Jag delar motionärernas vilja att beslutet att inte nominera ska rivas upp och att arbetet i nämnderna ska fortsätta. Djurens Rätt har pga beslutet inte nominerat ledamöter till kommande mandatperiod i nämnderna (2019-2023) men stämman kan fatta beslut om att fortsätta nominera och ge Djurens Rätt i uppdrag att kontakta Jordbruksverket med önskemål om att få tillsätta ledamöter om det blir platser lediga under mandatperioden. Till kommande mandatperiod är det Djurskyddet och Svenska Djurskyddsföreningen som nominerar men mycket kan hända på fyra år och det är inte säkert att nämnda organisationer kan fylla sina platser om de får flera avhopp. Då kan Djurens Rätt försöka komma in igen om medlemmarna vill det.

Jag yrkar bifall till att-satserna 1, 2, 3 och 4.
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