Reservation 3.1.6: Angående Ändra beslut om etiska nämnder

*Att-sats 2 att upphäva förbundsstyrelsens beslut att inte längre nominera ledamöter till de djurförsöksetiska nämnderna .*

Jag delar inte beskrivningen som verksamheten gör i yttrandet. Det är inte bara personal som har framfört förslag till förbättringar i nämndernas arbetsmiljö. Ledamöter i nämnderna, inklusive jag själv, har lagt mycket ideell tid på skrivelser och möten med Jordbruksverket för att berätta om arbetsmiljöproblem i vissa nämnder. Arbetsmiljöproblemen har också lyfts av oss ideella i möten med personal från Jordbruksverket i olika sammanhang, t.ex. konferenser och utbildningsdagar när vi träffats. Arbetsmiljöproblemen är inte av den karaktären att handläggarstöd skulle förbättra situationen. Det största problemet är att ledamöter nominerade av Djurens Rätt motarbetas och mobbas i nämnderna pga att de står helhjärtat på djurens sida.

Dessutom har flera lekmannaledamöter från politiska partier (främst Miljöpartiet) varit i kontakt med Jordbruksverket med samma klagomål på arbetsmiljön. Djurens Rätts insatser i arbetsmiljöfrågan borde utgå från de problem som faktiskt finns och utöva påtryckningar utifrån det, i kraft av att vara en organisation med ca 45 000 medlemmar.

Jag delar inte heller uppfattningen att djurförsök kan kritiseras mer från grunden om vi själva inte deltar. Det är tvärtom så att insyn i den verksamhet man vill kritisera skapar mycket bättre förutsättningar att framföra kritik både mot djurförsök och nämndsystemet som sådant.

Det är inte Djurens Rätts ledamöter som ska avskaffas, de står på djurens sida i nämnderna. De som ska avskaffas är olämpliga nämndordföranden och olämpliga forskarledamöter som sitter i nämnderna för att försvara de djurförsök som deras kollegor gör.

Jag yrkar bifall till att-sats 2.

Eva Diesen