Reservation 4.1.1. Angående Tidningen Djurens Rätt

*Att-sats 1 Att förbundsstyrelsen ser över tidningen Djurens rätts uppdrag och ser till att tidningen får ett uppdrag att skriva politiska och kulturella och grävande artiklar ur ett djurrättsligt perspektiv.*

*Att-sats 2 Att förbundsstyrelsen påbörjar denna förändring skyndsamt.*

Jag delar Carin Holmbergs syn på tidningen som ett livsstilsmagasin. En tidning värdig en djurrättsorganisation borde innehålla mer granskande reportage som går på djupet. Den granskning som förekommer i tidningen idag är mer av beskrivande karaktär och de som uttalar sig i artiklar är Djurens Rätts egna personal, verksamhetschef och ordförande.

Inga reportage ställer de aktörer som har ansvar - juridiskt, politiskt eller kommersiellt - för djurens situation inom olika områden till svars för någonting, de syns inte i tidningen. Djurrätt som ideologi är systemkritiskt med en vision av ett annat samhälle än det vi har. Då vore det intressant att belysa och få läsa mer om de intressekonflikter som finns i samhället mellan djurindustrin och ett djurrättsligt synsätt.

Jag tror att verksamheten underskattar det intresse som fördjupande, granskande reportage om djurrättsideologi och djurrättspolitik kan ha. Vi vill väl att våra medlemmar ska vara medvetna om hur vår vision om ett djurrättsligt samhälle ska se ut och vilka möjligheter och svårigheter det finns på vägen mot att uppnå detta samhälle?

Djurens Rätts tidning måste skilja sig mer från t.ex. Vegomagasinet och medlemstidningar från andra djurskyddsorganisationer (som inte delar visionen om ett djurrättsligt samhälle), för att fylla en funktion som unik ideologisk plattform för djurrätt.

Jag yrkar bifall till att-sats 1 och 2.

Eva Diesen